



V Praze dne 18. září 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3140
Vyřizuje: Mgr. Martina Pellegrini
Tel.: +420 267 122 664
E-mail: martina.pellegrini@mzp.gov.cz

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor územního plánování
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Zpracovatel koncepce:

knesl kynčl architekti s.r.o.

Šumavská 416/15
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková

(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č.j.: 87741/ENV/15, prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127, MZP/2025/710/3707)



RNDr. Milan Macháček

držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), osvědčení 69909/ENV/06-2396/630/06, autorizace prodloužena rozhodnutími č. j.: 92226/ENV/11-3152/630/11, 2882/ENV/17-154/630/17, MZP/2022/630/76)

a kolektiv (konkrétně viz zpracované vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)

Stručný popis koncepce:

Změnou č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „Z5 ZÚR JMK“ či „změna“) dochází ke změně Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též „ZÚR JMK“) na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2020–06/2024 (dále jen „Zpráva“), jež byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje (viz usnesení č. ZJMK č. 319/25/Z4 ze dne 28. dubna 2025).

Předmětem Z5 ZÚR JMK jsou jak formální úpravy v podobě přejmenování kapitol, přesunů textů mezi kapitolami, kompletní přečíslování územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a přesun z kategorie D – Veselí nad Moravou v rámci systému center osídlení do kategorie E, tak i věcné změny. Mezi tyto věcné změny patří úprava priorit dle Změny č. 8 Politiky územního rozvoje ČR, rozšíření rozvojové oblasti **OB3 metropolitní rozvojová oblast Brno** a následné zmenšení území rozvojových oblastí OS10 a OS9; změna vymezení koridorů **DS06 D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2** (zde přidání mimoúrovňové křižovatky [dále jen „MÚK“] Hodonín); **DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo**; **DS21 I/53 Znojmo – Pohořelice**, homogenizace včetně MÚK (resp. vypuštění části koridoru a přidání MÚK Bantice); **DS40 I/43 Troubsko – Kuřim** (zmenšení); **DS51 II/416 Telnice – Křenovice, přeložka**; **DD13 VRT hranice kraje – Brno** (včetně rozšíření plochy pro terminál Brno); **TR1 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany**; **TE29 Slavětice – hranice kraje** (– Mírovka); vymezení nových koridorů **DS65 I/50 Bučovice – Kožušice**; **DS67 I/50 Holubice – Slavkov**; **DS68 obchvat Vyškova**; **DS69 obsluha nákladíště Vyškov**; **DS71 silnice III. třídy Bosonohy – Střelice**; **DV2 Vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.**; **TE31 Slavětice – Prosenice**, vedení 400kV; **TE32 vedení VVN 110 kV V525 Blansko – Boskovice** a **TE33 VVN 110 kV Sokolnice – Modřice**; vložení části koridoru **VH10 Opatření na hlavních brněnských tocích** a vypuštění několika koridorů či jejich částí, které byly již realizovány, tj. **DS13 D46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK**; **DS26 II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka**; **DS30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat**; **DD3 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje**, optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejnění; **DD6 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna**, optimalizace a elektrizace; **DX8 Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS**; **TEE23 TS 110/22 kV Kuchařovice + napojení novým vedením na síť 110 kV**; **TEP02 Podzemní zásobník plynu Břeclav** a **TEP04 Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod**. Dále došlo k úpravě vymezení ÚSES na území chráněných krajinných oblastí (dále jen „CHKO“)



Moravský kras, CHKO Pálava a CHKO Bílé Karpaty podle zpracovaných Plánů ÚSES, k vymezení ploch pro těžbu nerostů pro stávající dobývací prostory **NT1 Opatovice 1**, **NT2 Olbramovice** a **NT3 Luleč** včetně vložení nové kapitoly H *Vymezení ploch pro těžbu nerostů* do ZÚR JMK a k vypuštění či úpravě vymezení některých ploch a koridorů územních rezerv. Vedle věcných změn byly také uvedeny ZÚR JMK do souladu s ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), především s obsahovými náležitostmi dle § 77–79 a přílohy č. 7 k novému stavebnímu zákonu a převedení do jednotného standardu podle § 59 nového stavebního zákona a ustanovení § 11 a příloh č. 7, 8 a 9 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Stručný průběh posuzování:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ JMK“ nebo „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zažádal dopisem ze dne 24. června 2024 pod č. j.: JMK 88602/2024 v rámci pořizování návrhu Zprávy Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska dle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona, zda má být návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „A5ZÚR JMK“ nebo „aktualizace“) posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“), a vyjádření k návrhu obsahu Zprávy, který byl zároveň zadáním aktualizace.

MŽP vydalo dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 vyjádření k návrhu Zprávy (podrobnější informace v samotném vyjádření viz uvedené č. j.) a stanovisko k potřebě posouzení návrhu zadání A5ZÚR JMK se sdělením, že návrh A5ZÚR JMK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů A5ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 102055/2024 ze dne 24. června 2024, Správy Národního parku Podyjí pod č. j.: NPP 0939/2024 ze dne 1. července 2024, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Morava (dále jen „AOPK“) pod č. j.: SR/0281/JM/2024-2 ze dne 8. srpna 2024 a Újezdního úřadu Březina pod č. j.: MO 641009/2024-1493 ze dne 12. srpna 2024 dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „stanoviska OOP“) uvedla, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“). Nebylo proto stanoveno zpracování tzv. naturového posouzení dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).



KÚ JMK následně dne 10. února 2025 pod č. j.: JMK 11775/2025 sdělil, že návrh Zprávy včetně požadavků na aktualizaci byl upraven dle výsledků projednání a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření k „upravené“ Zprávě a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být „upravený“ návrh aktualizace posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. MŽP byla také předložena stanoviska OOP reflektující „upravenou“ Zprávu včetně „upravených“ požadavků na aktualizaci. Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí pod č. j.: JMK 25183/2025 ze dne 17. února 2025 a AOPK pod č. j.: SR/0091/JM/2025-4 ze dne 10. března 2025 dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedla, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti. Proto bylo rovněž nezbytné zpracovat naturové posouzení. MŽP tedy vydalo dne 19. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/762 stanovisko k potřebě posouzení „upraveného“ návrhu Zprávy se závěrem, že na základě obdržených podkladů stále požaduje posouzení návrhu obsahu A5ZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zároveň i z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000, přičemž uvedlo, že stanovisko k potřebě posouzení ze dne 20. srpna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/3273 zůstává v platnosti i s ohledem na stanovené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA v něm uvedených. Nadto MŽP stanovilo další požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA a nově i naturového posouzení.

Pořizovatel dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) nového stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 písm. b) a § 93 odst. 5 písm. b) téhož zákona oznámil MŽP dopisem ze dne 3. února 2026 pod č. j.: JMK 13366/2026 konání společného jednání, jež bylo v souladu s § 111 odst. 4 nového stavebního zákona sloučeno s veřejným projednáním, k návrhu Z5 ZÚR JMK a vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“), které proběhlo dne 4. března 2026 v zasedací místnosti 045A budovy KÚ JMK.

MŽP vydalo dle ustanovení § 94 odst. 3 nového stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 nového stavebního zákona dne 19. března 2026 pod č. j.: MZP/2026/910/523 stanovisko k návrhu Z5 ZÚR JMK (část I.) a vyjádření k vyhodnocení SEA a k naturovému posouzení (část II.). Přičemž MŽP ve svém stanovisku k návrhu Z5 ZÚR JMK uplatnilo nesouhlas z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (podrobnější informace k uvedenému je možné dohledat v samotném stanovisku; viz výše). Ve svém vyjádření k VVURÚ návrhu Z5 ZÚR JMK (část II.), resp. vyhodnocení SEA a naturovému posouzení, stanovilo MŽP požadavky na jejich dopracování. Zároveň MŽP požadovalo, aby bylo upravené vyhodnocení SEA a naturové posouzení předloženo ke kontrole, a to ještě před podáním žádosti o vydání stanoviska dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 14. dubna 2026 obdrželo MŽP v rámci e-mailové komunikace (zaevidované ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2216) upravené vyhodnocení SEA a dne 23. dubna 2026 výrok a odůvodnění návrhu Z5 ZÚR JMK a návrh úplného znění ZÚR JMK po změně s vyznačením změn (zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2217), přičemž dne 14. května 2026 zaslalo MŽP zpracovateli vyhodnocení SEA několik komentářů k celkovému dořešení



potřebných úprav vyhodnocení SEA a připomnělo, aby paralelně probíhalo vypořádání stanoviska MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK (části I.) a úprava a kontrola naturového posouzení (část II.), a to ve spolupráci s odborem územní ochrany přírody a krajiny MŽP (dále jen „MŽP 620“). Upravené vyhodnocení SEA podle posledních komentářů obdrželo MŽP e-mailem dne 25. května 2026 (zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2218). MŽP dne 3. června 2026 sdělilo, že s předloženým vyhodnocením SEA souhlasí a nežádá provedení další kontroly validity.

Pořizovatel zaslal dne 14. července 2026 žádost o uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek Z5 ZÚR JMK (pod č. j.: JMK 106142/2026). Dne 12. srpna 2026 MŽP k návrhu vyhodnocení připomínek (e-mailovou formou) konstatovalo, že nemá žádné připomínky, a jelikož využilo ustanovení § 98 odst. 5 nového stavebního zákona, k předmětnému nebude uplatňovat své stanovisko ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu vyhodnocení připomínek (zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/3040).

Dne 11. srpna 2026 uzavřel pořizovatel dohodu s MŽP 620 o vypořádání části I. stanoviska uplatněného k návrhu Z5 ZÚR JMK a úpravě naturového posouzení, tj. části II. (dále jen „dohoda“; zaevidováno ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/3039). Vzhledem k uvedenému považovalo MŽP část I. stanoviska dotčeného orgánu (č. j.: MZP/2026/910/523) i úpravu naturového posouzení za vypořádanou.

MŽP obdrželo dne 26. srpna 2026 žádost (pod č. j.: JMK 121420/2026) od pořizovatele o vydání stanoviska MŽP dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Dopis žádosti obsahuje formou přílohy upravené vyhodnocení SEA, upravené naturové posouzení, návrhy vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů (včetně jejich sdělení), e-mailovou korespondenci s Ministerstvem kultury a Českým báňským úřadem k vyhodnocení jejich stanovisek a dohodu; současně je k žádosti připojen internetový odkaz na webové stránky KÚ JMK, kde se nachází návrh změny (výroková část a odůvodnění) včetně VVURÚ ve znění pro společné jednání, resp. pro veřejné projednání.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu Z5 ZÚR JMK bylo provedeno v souladu s novým stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu části II. přílohy č. 4 k novému stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále byl při hodnocení vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví respektován *MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti* zveřejněný ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – červenec 2025 – částka 4).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou konkrétní plochy a koridory v rámci Z5 ZÚR JMK vymezeny.



Byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a to na: **obyvatelstvo a lidské zdraví** včetně kvality ovzduší, hluku, neonizujícího záření, dopravní bezpečnosti ad.; **klima** – vlivy na emise skleníkových plynů a lokální (mikro)klimatické podmínky; **ovzduší** při zohlednění území s překročením imisních limitů v pětiletém průměru; **biologickou rozmanitost, faunu a flóru** včetně zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), lokalit soustavy Natura 2000, přírodní parky, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační koridory, jádrová území, kritická místa), biosférické rezervace UNESCO; **půdu**, tj. zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“); **horninové prostředí** zahrnující ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“) a dobývací prostory (dále jen „DP“); **vodu** – povrchové a podzemní vody, záplavová území, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje a jejich ochranná pásma, přírodní léčivé a minerální zdroje a jejich ochranná pásma, odtokové poměry, vodní režim krajiny; **hmotné statky** zahrnující zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu; **kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického** včetně památek UNESCO, národních nemovitých kulturních památek, nemovitých kulturních památek, městské a vesnické památkové zóny a rezervace, území s výskytem archeologických nalezišť I. a II. kategorie; **krajinu** – přírodní parky, krajinné památkové zóny, krajinný ráz a fragmentace krajiny.

Pro účely hodnocení Z5 ZÚR JMK byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv s popisným komentářem, který i na základě uvedených příkladů popisuje míru mezi jednotlivými vlivy. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, též kumulativní, synergické a přeshraniční (definice a přesná metodika hodnocení viz příloha č. 1 *Metodika hodnocení* vyhodnocení SEA podkapitola 6.2. *Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů*). Bylo také hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění Z5 ZÚR JMK ovlivněna zátěž území. Dále v rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra možného významného zatížení identifikovaných oblastí dotčených předmětem návrhu Z5 ZÚR JMK.

Zjištěné vlivy navrhovaných ploch a koridorů v rámci návrhu Z5 ZÚR JMK na sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou rovněž prezentovány v hodnotících tabulkách, které jsou obsahem přílohy č. 2 k vyhodnocení SEA a okomentovány v kapitole A.6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Z5 ZÚR JMK nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* (dále jen „kapitola A.6.“) vyhodnocení SEA. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů byla v kapitole A.8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*, resp. v kapitole A.13. *Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí* navržena opatření k omezení či



vylovení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“). Rovněž posuzovatel ve spolupráci s pořizovatelem a dalšími v rámci vyhodnocení SEA, konkrétně v kapitole A.12. *Návrh ukazatelů pro sledování ukazatelů pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí* navrhl následně ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů změny na životní prostředí. Rovněž posuzovatel uvedl zdůvodnění, pakliže některé ukazatele nemohly být stanoveny pro určitou oblast životního prostředí.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů Z5 ZÚR JMK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Cílem naturového posouzení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Samotné hodnocení bylo řešeno prostorovou analýzou průmětu navrhovaných jevů ze změny ve vztahu k plochám EVL a PO, resp. vymezených biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem) s následným slovním komentářem. Posouzení bylo provedeno se zřetelem na přímé i nepřímé vlivy. Součástí hodnocení byla i analýza možných kumulativních, synergických či přeshraničních vlivů. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených potenciálně problémových jevů s doprovodným komentářem. Bylo použito bodové hodnocení (stupnice od -2, -1, 0, +1, +2), tzn. od významně negativního vlivu po vliv významně pozitivní. V návaznosti na stanovisko MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK (část I.) a vyjádření MŽP k naturovému posouzení (část II.) byla zpracována příloha č. 2 naturového posouzení *Podrobnější vyhodnocení problematiky ploch těžby NT1 a NT3 z hlediska biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců*.

Lze konstatovat, že žádoucí spolupráce mezi posuzovatelem a zpracovatelem změny proběhla, neboť většina minimalizačních opatření, resp. prostorových opatření navržených ve vyhodnocení SEA a naturovém posouzení byla zapracovaná do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK. Zároveň byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena projektová opatření, která nejsou a ze své podstaty ani nemohou být zohledněna ve výrokové části návrhu změny, poněvadž směřují výhradně do dalších stupňů projektové přípravy a nepřísluší svou podrobností zásadám územního rozvoje, proto byla tato opatření navržena k zapracování do textové části odůvodnění návrhu změny.

Stručné závěry posuzování:

I. V rámci vyhodnocení SEA byla prostřednictvím slovního hodnocení posouzena i textová část Z5 ZÚR JMK, resp. její úpravy se závěrem, že se jedná o formální změny bez vlivů na životní prostředí. Většinu úprav však lze z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví považovat za pozitivní (podrobnosti jsou uvedeny v podkapitole A.6.1. *Hodnocení změn v textové části vyhodnocení SEA*).

Závěry posuzování jednotlivých návrhových koridorů a ploch jsou následující. U složek **obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší a klima** byly identifikovány potenciálně mírně pozitivní vlivy (+1) u většiny koridorů dopravní infrastruktury (DS51, DS65, DS67, DS68 DS69, DS71), neboť jde o stavby, které umožní odvést automobilovou dopravu z obytných oblastí, a tedy



snížit imisní a hlukovou zátěž v sídlech, kterými procházejí stávající silnice. V případě rozšíření koridoru pro terminál VRT (DD13) jsou předpokládány možné mírně pozitivní až mírně negativní vlivy (+1/-1) na ovzduší a klima, protože je třeba počítat s realizací parkovišť a koncentrací autobusů, a tím lokálně dojde k navýšení emisí, nicméně stále převažují mírně pozitivní vlivy přesunu dopravních cest z automobilů na kolejovou dopravu. Zároveň byly u tohoto koridoru identifikovány potenciální mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) na obyvatelstvo a lidské zdraví, neboť se nachází v zastavěném území a existuje významné riziko obtěžování hlukem, rušení spánku a narušení faktorů pohody bydlení v okolí terminálu. Možné nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) v podobě zvýšené prašnosti, hluku a emisí způsobených těžební činností a obslužnou dopravou lze předpokládat u ploch těžby (NT1, NT2 a NT3). Tato míra vlivu zohledňuje již existující těžbu v oblasti, přičemž nedojde k jejímu navýšení, a relativní vzdálenost lokalit od obytné zástavby. Podrobnější informace jsou obsaženy v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. Potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny ve výrokové části ustanoveními, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 g), 182 d) a e). Dále byla stanovena projektová opatření, která dosud nebyla zapracována do odůvodnění Z5 ZÚR JMK. Pro ošetření potenciálních vlivů ploch těžby nebyla vzhledem k jejich nízké míře stanovena zvláštní minimalizační opatření, lze však uplatnit ve výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK nově stanovený 325 a). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Z hlediska vlivů na **biologickou rozmanitost, flóru a faunu** byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy (-1) u koridoru DS21, koridorů pro elektroenergetickou infrastrukturu (TE32, TE33) a u ploch těžby (NT1, NT2, NT3). U koridoru TE31 je tento vliv hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2). Negativní vlivy jsou spojeny s odlesněním, odstraněním vegetačního krytu, změnou reliéfu území, u elektroenergetické infrastruktury existuje riziko střetu s ptáky. Koridor TE31 je navíc veden maloplošnými ZCHÚ, plochy těžby zasahují do nadregionálního biokoridoru ÚSES. Potenciálně mírně až významně negativní vliv (-1/-2) byl identifikován rovněž u koridorů DS7 a DS6, protože zasahují do maloplošných ZCHÚ a lokalit zvláště chráněných druhů. Komunikaci však lze vést v rámci koridorů mimo tato území. U koridoru DS67 je identifikován potenciální významný negativní vliv (-2), neboť rozšíření stávající komunikace I/50 by znamenalo přímý zásah do přírodní památky (dále jen „PP“) Člupy. Podrobnější hodnocení je uvedeno v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 203 a), 270 a) a 325 a) a b). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 b), c), d), 112 b), 150 a), 182 c), 243 e) a f). Zároveň byl stávající článek 150 a), tj. ke koridoru DS21, doplněn o úkol minimalizovat vlivy na lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem a stávající článek 243 e), tj. pro koridor TE31, doplněn o úkol *snížit riziko střetů ptáků s elektrovodem*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.



Z hlediska potenciálních vlivů na **ZPF a PUPFL** byly v souvislosti s uplatněním návrhu Z5 ZÚR JMK identifikovány mírně negativní vlivy (-1) u koridorů DS6, DS7, DS21, TE32, TE33 a ploch NT1, NT2 a NT3. Možné mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) mohou působit koridory DS51, DS65, DS68, DS69, DS71, DD13, DV2 a TE31. S koridorem DS67 pak může být spojen významný negativní vliv (-2). Potenciální vlivy jsou předpokládány zejména v důsledku rozsahu záboru ZPF, a to i na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany, viničních tratí a lesů kategorie ochranných a zvláštního určení. Podrobnější informace jsou obsaženy v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 170 c), 172 c), 174 c), 203 a), 270 a) a 325 b). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 b), 112 b), 150 a), 162 a), 182 c), 243 e). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Možné vlivy na **horninové prostředí** byly identifikovány u koridorů TE32 a DS65, a to jako nulové až mírně negativní (0/-1), a u koridorů DS6, DS67, DS71 a TE31, a to jako mírně negativní (-1). Tyto vlivy vycházejí ze střetu jmenovaných koridorů s tamními CHLÚ, DP či sesuvným územím. Naopak koridor DS7 může vykazovat mírně pozitivní až nulový vliv (+1/0), neboť jeho navržená úprava zmenšuje zásah do ložiska stavebního kamene Želůvky – Kravsko a CHLÚ Kravsko. Konkrétněji jsou vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 174 c) a 270 a). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování platných ZÚR JMK, tj. články 85 f), 107 b), 112 b), 243 e). Zároveň byl stávající článek 243 e), tj. pro koridor TE31, doplněn o úkol *minimalizovat terénní nestabilitu*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

Z pohledu potenciálních vlivů na **povrchové a podzemní vody** byly ve vazbě na uplatnění návrhu změny identifikovány téměř u všech dopravních koridorů a všech tří ploch těžby mírně negativní vlivy (-1) z důvodu zásahů do ochranného pásma vodního zdroje, záplavových území tamních vodních toků, možného ovlivnění hydromorfologie vodních toků či hladiny podzemních vod (především ploch těžby). Specifické vlivy může vykazovat koridor vodní cesty DV2, který je téměř celý umístěn do vodního toku a může tak ovlivnit odtokové poměry v území či režim podzemních vod. U plochy VH10 se naopak jedná o vlivy mírně pozitivní (+1). Podrobněji jsou možné vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 170 c), 174 c), 203 a) a 325 b). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. články 85 a), 107 b), 162 a) a 182 c). Zároveň byl stávající článek 243 e), tj. pro koridor TE31, doplněn o úkol



minimalizovat vlivy na ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů II. stupně. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

U složky **hmotné statky** byly identifikovány potenciální nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) u koridorů DS69, DD13 a DV2 a mírně negativní vlivy (-1) u koridorů DS65, DS67 a DS68 z důvodu zásahu do zastavěného území dotčených obcí. Naopak úpravou plochy VH10 dojde ke zlepšení ochrany zastavěných území, a proto je její potenciální vliv hodnocen jako mírně pozitivní (+1). Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b), 170 d). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK.

Z hlediska složky **kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického** je možné očekávat potenciální nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) u koridorů DS51, DS65, DS67, DS68, DS69, DD13 a ploch NT1 a NT2 (zásah na území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie) a mírně až významně negativní (-1/-2) u koridoru DV2, jež je umístěn v městské památkové zóně Veselí nad Moravou. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod článkem 203 a). Konkrétní znění tohoto článku je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK. Ochrana kulturního dědictví a území s archeologickými nálezy je ošetřena rovněž platnými právními předpisy, především zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly v rámci vyhodnocení SEA k návrhu změny identifikovány potenciální vlivy na **krajinu**, konkrétně mírně pozitivní až nulové (+1/0) u koridoru DS7, neboť navržená úprava zmenšuje zásah do PP Jevišovka, dále nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) u koridorů DS51, DS65, DS68, DS69, DS71, DV a ploch NT2 a NT3. Koridor TE31 se vyznačuje potenciálem mírně negativního vlivu (-1) a koridor DS67 mírně až významně negativního vlivu (-1/-2). Tyto vlivy jsou způsobeny vznikem umělého geomorfologického prvku v krajině, který posílí antropogenní charakter území. Koridor DS67 navíc zasahuje na okrajovou část přírodního parku Ždánický les a prochází okrajovou částí krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. Koridor TE31 pak zasahuje na okrajovou část přírodních parků Pojihlaví a Bobrava a také krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. Konkrétněji jsou vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod články 157 b) a 325 a). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. článek 85 b). Zároveň byly stávající články 182 c), tj. ke koridoru DD13, a 243 e), tj. ke koridoru TE31, doplněny o úkol *minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz a krajinnou památkovou zónu*. Dle návrhu vyhodnocení připomínek bude také článek 157 b), tj. ke koridoru DS67, doplněn o úkol *respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny*



Bojiště bitvy u Slavkova (tato úprava dosud nebyla provedena). Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK.

V rámci posouzení návrhu Z5 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeným hodnocením identifikováno riziko vzniku potenciálních **kumulativních a synergických vlivů**. Potenciální významné negativní kumulativní vlivy (-2) byly identifikovány v případě koridoru DD13 na hlukovou situaci a lidské zdraví způsobené dopravou na stávající dálnici D1 a silnici I/52 a koridoru DS10 *D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek*. A dále u koridoru TE31 se stávajícími elektrickými vedeními 110 kV, 220 kV a 400 kV na krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova. Vyhodnoceny byly i potenciální mírné kumulativní a synergické vlivy (-1), a to téměř u všech koridorů pro silniční dopravu na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví a dále u ostatních koridorů pro elektrické vedení na krajinný ráz a u ploch NT2 (s koridorem DD9 *Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice, optimalizace* a se stávající železníci *Ivančice – Hrušovany nad Jevišovkou*) a NT3 (s koridorem DD9 *Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje* a se stávající železníci *Blažovice – Vyškov*) na hlukovou situaci a lidské zdraví. Konkrétně jsou vlivy popsány v kapitole A.6. vyhodnocení SEA a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod článkem 270 a). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. články 85 b), g), h) a 182 c). Zároveň byly stávající články 182 c), tj. ke koridoru DD13, a 243 e), tj. ke koridoru TE31, doplněny o úkol *minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz a krajinnou památkovou zónu*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK. Dále byla stanovena projektová opatření, která dosud nebyla zapracována do odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Dle provedeného **naturového posouzení** nemůže mít koncepce potenciálně významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani jejich předměty ochrany. Nicméně po provedeném posouzení bylo konstatováno, že některé koridory vymezené Z5 ZÚR JMK zasahují do lokalit soustavy Natura 2000, a mohou tak být spojeny s potenciálním mírným negativním vlivem. Jedná se o koridor DS7 (EVL Lom u Žerůtek), DS65 (EVL Černecký a Milovický hájek), DS67 (EVL Člupy) a TE31 (EVL Velký kopec, EVL Ve Žlebě, EVL Volkramy a EVL Větrníky). Plochy NT1 a NT3 pak okrajově zasahují do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Tento střet však nemůže generovat významně negativní vliv na funkčnost těchto biotopů. Podrobné zhodnocení potenciálních vlivů je obsaženo v naturovém posouzení, tj. v části „B“ VVURÚ a jeho příloze č. 2. V návaznosti na výše zmíněné byla pro ošetření všech uvedených vlivů stanovena prostorová minimalizační opatření, která byla již zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pod článkem 157 c). Potenciální negativní vlivy ošetřují rovněž ustanovení, resp. úkoly pro územní plánování, platných ZÚR JMK, tj. články 112 b), 243 f). Zároveň byla do stávajícího článku 243 e), tj. ke koridoru TE31, doplněna *EVL Větrníky a EVL Volkramy*. Konkrétní znění těchto článků je možné dohledat v samotném návrhu Z5 ZÚR JMK a v platných ZÚR JMK. Rovněž bylo v naturovém posouzení a potažmo i vyhodnocení SEA požadováno vložit do článku 54



platných ZÚR JMK nový úkol pro územní plánování „V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3“, dále vložit do článku 112 nový úkol pro územní plánování pod písm. d) „Zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu v prostoru kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Olbramkostel), včetně naváděcích prvků dřevin“, do článku 170 nový úkol pro územní plánování pod písm. e) „Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Vyškov) a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru“ a do článku 325 vložit úkol pro územní plánování „Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“, toto však doposud nebylo provedeno. Nový úkol pro územní plánování pro koridor DS67 byl zpracován do článku 157 c) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK pouze částečně. Jeho plné znění, které bylo požadováno naturovým posouzením, resp. vyhodnocením SEA, je: „Zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace.“ Dále byla stanovena projektová opatření, která rovněž dosud nebyla zpracována do odůvodnění Z5 ZÚR JMK.

Z pohledu **přeshraničních vlivů** Jihomoravský kraj sousedí s Jihočeským, Pardubickým, Zlínským a Olomouckým krajem, Krajem Vysočina a dále se Slovenskou republikou a Rakouskem. Na základě provedeného hodnocení nebyl u žádné z návrhových ploch či koridorů, ani u koncepce jako celku, identifikován realistický předpoklad vzniku potenciálních významných vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky. Koridor DS7 má návaznost na území Kraje Vysočina, koridor DS65 končí na hranici se Zlínským krajem, koridor TE31 má návaznost na území Kraje Vysočina a Olomouckého kraje. V případě těchto koridorů byly vlivy na území jmenovaných krajů hodnoceny jako zanedbatelné. U koridoru TE31, který má návaznost na území Kraje Vysočina a Olomouckého kraje, byl identifikován potenciální mírně negativní kumulativní vliv (-1) na krajinný ráz na území i těchto krajů, a to na území Kraje Vysočina se stávajícím elektrickým vedením zvláště vysokého napětí 400 kV a velmi vysokého napětí 110 kV a na území Olomouckého kraje se stávajícím elektrickým vedením velmi vysokého napětí 220 kV. Podrobněji viz kapitola A.6. vyhodnocení SEA. Ke zmírnění identifikovaných přeshraničních vlivů slouží minimalizační opatření, resp. úkoly pro územní plánování uvedené výše pro ošetření potenciálních vlivů na složku krajina a potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Rovněž tyto vlivy, resp. jejich minimalizace bude muset být přímo řešena v rámci územně plánovacích dokumentací zmíněných krajů.

II. Ve vazbě na další podklady pro vydání stanoviska SEA, zejména stanoviska dotčených orgánů, krajů, připomínky veřejnosti a obcí, resp. návrhy jejich vyhodnocení předložené pořizovatelem, uvádí MŽP následující.



MŽP při vydání stanoviska SEA nevycházelo pouze ze zpracovaného vyhodnocení SEA a naturového posouzení, ale rovněž z dalších podkladů pořízených v průběhu procesu posuzování koncepce, resp. pořizování změny, včetně pořizovatelem předloženého návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti a obcí.

Ve vazbě na pořizovatelem předložené podklady (viz výše) MŽP souhlasí s navrženým zpřesněním úkolů pro územní plánování v oblasti ochrany kulturního dědictví vycházející ze stanoviska Ministerstva kultury jakožto dotčeného orgánu. Konkrétně se jedná o doplnění článku 203 a), tj. ke koridoru DV2, o další část úkolu pro územní plánování „...*respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizací zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I.*“; a článku 157 b), tj. ke koridoru DS67, o další část úkolu pro územní plánování: „...*respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště u Slavkova* [návrh doplnění dle vyhodnocení připomínek], *minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I.*...“. Dále má být upraven článek 243 e), tj. ke koridoru TE31, a to v tomto znění: „...*minimalizaci kumulativních vlivů na krajinný ráz a respektování hodnot krajinné památkové zóny a všech ostatních kulturněhistorických hodnot.*...“. MŽP souhlasí i s touto úpravou včetně vypuštění výrazu „kumulativní“, neboť zněním článku budou nadále ošetřeny možné vlivy koridoru na krajinný ráz, a to i ve smyslu kumulací těchto vlivů. MŽP souhlasí i s dalšími úpravami týkajícími se doplnění dotčených vesnických památkových zón u koridoru územní rezervy RDD3 a doplnění městských a vesnických památkových zón do koordinačního výkresu.

MŽP rovněž souhlasí s navrženými úpravami úkolů pro územní plánování v oblasti ochrany horninového prostředí, které vzešly ze stanoviska Českého báňského úřadu jakožto dotčeného orgánu. Konkrétně se jedná o doplnění článku 170, tj. ke koridoru DS68, o nový úkol pro územní plánování: „*Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory).*“; a článku 439, tj. pro koridor územní rezervy RDD62, o nový úkol pro územní plánování pod písm. c): *Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory) na plochy Chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (podzemní zásobníky plynu Hrušky I a Tvrdonice) a to včetně minimalizace dopadů na plochy související s provozem stávajících podzemních zásobníků plynu.*“

Z vyhodnocení připomínek vzešly další návrhy na úpravu výroku či odůvodnění Z5 ZÚR JMK, se kterými MŽP již vyjádřilo svůj souhlas v rámci reakce na žádost pořizovatele o stanovisko k návrhu vypořádání připomínek (viz výše). Jedná se o doplnění článku 54 i) platných ZÚR JMK, tj. k metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, o deklaraci podpory v požadavku na uspořádání a využití území: *Modernizace trati č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje*. Dále již zmíněné doplnění článku 157 b) výroku Z5 ZÚR JMK o respektování kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bity u Slavkova; vypuštění koridoru T8 „*VTL plynovodu Brumovice – Trkmanský Dvůr*“, od jehož realizace upustil oprávněný investor; a úpravu textu odůvodnění Z5 ZÚR JMK tak, aby bylo zřejmé, že pro úsek I/50 Holubice – Bučovice nebyla v ZÚR JMK vymezena územní rezerva, přičemž bude do kapitoly I.20 *Přehled*



použitých podkladů odůvodnění Z5 ZÚR JMK doplněn podklad *technicko-ekonomická studie „I/50 Holubice – Slavkov – Bučovice, přeložka“ (11/2022, PK Ossendorf s.r.o.)*.

III. V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jako celek bude mít dle provedeného hodnocení potenciálně mírně pozitivní až potenciálně významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění Z5 ZÚR JMK bude spojeno s potenciálně mírně pozitivními (+1) vlivy na ovzduší a klima; obyvatelstvo a lidské zdraví; povrchové a podzemní vody a hmotné statky (především v návaznosti na snižování emisí a hluku v sídlech, zajištění protipovodňové ochrany a zlepšení kvalitativního stavu útvaru podzemních vod). Současně bylo identifikováno riziko vzniku potenciálních mírně negativních (-1) vlivů, zejména na povrchové a podzemní vody; ZPF a PUPFL; horninové prostředí; biologickou rozmanitost, faunu a flóru a hmotné statky, a to z důvodu předpokládaných zásahů do uvedených složek životního prostředí. Dále byl identifikován potenciální mírně až významně negativní vliv (-1/-2) na složky obyvatelstvo a lidské zdraví (zvýšením hlukové a emisní zátěže); ZPF a PUPFL (v důsledku záborů); biologická rozmanitost, fauna a flóra; kulturní dědictví a krajina (zásahem do těchto složek), přičemž na složku ZPF a biologická rozmanitost, fauna a flóra byl zároveň identifikován i potenciálně významně negativní vliv (-2) se zřetelem na velikost záborů ZPF I. a II. třídy ochrany a zásahu do maloplošného ZCHÚ. Zároveň jsou v případě složek obyvatelstvo a lidské zdraví a krajina očekávány potenciálně významně negativní kumulativní vlivy (-2) a potenciálně mírně negativní kumulativní a synergické vlivy (-1). Lze také konstatovat, že nejsou předpokládány žádné potenciální přeshraniční významné vlivy návrhu změny. Z naturového posouzení vyplývá, že změna nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Potenciální negativní vlivy lze ošetřit, resp. snížit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA a naturového posouzení, resp. zapracována do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK, a dalšími požadavky obsaženými jak v platných ZÚR JMK, tak v tomto stanovisku SEA, a proto lze předpokládat, že změna nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem Z5 ZÚR JMK jako celkem lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Z5 ZÚR JMK, podkladů dle ustanovení § 100 odst. 1 nového stavebního zákona (vyjmenovaných výše) a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR JMK na životní prostředí a dopracovaného naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:



SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny další minimální možné dopady realizace Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

1. Zpracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno do článku 54 nový úkol pro územní plánování: *„V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3“.*
2. Zpracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS7 do článku 112 pod nové písmeno d) úkol pro územní plánování: *„Zajistit územní podmínky pro řešení migračního objektu v prostoru kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Olbramkostel), včetně naváděcích prvků dřevin“.*
3. Doplnit do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS67 do článku 157 pod písmeno b) další část úkolu pro územní plánování: *„...respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I....“.*
4. Upravit znění článku 157 c) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS67 tak, aby obsahovalo úkol pro územní plánování v jeho plném znění: *„Zpřesnit a vymezit koridor DS67 s ohledem na polohu EVL Člupy a zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do území jižní vydělené části EVL; tedy optimalizací trasy silnice I/50 v rámci koridoru a technickým řešením vyloučit zásah do EVL/PP Člupy. Pokud se takové řešení nenajde, je doporučeno zachovat stávající šířkové uspořádání komunikace“.*
5. Zpracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS68 do článku 170 pod nové písmeno e) úkol pro územní plánování: *„Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na polohu jeho částí v kritickém místě biotopu vybraných zvláště“*



chráněných druhů velkých savců (BVS 3 Vyškov) a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru“.

6. Zpracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DS68 do článku 170 pod nové písmeno f) úkol pro územní plánování: *„Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory)“.*
7. Zpracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru DV2 do článku 203 a) další část úkolu pro územní plánování *„...respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizací zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I)“.*
8. Upravit úkol pro územní plánování v článku 234 e) výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u koridoru TE31 na znění: *„...a minimalizaci vlivů na krajinný ráz a respektování hodnot krajinné památkové zóny a všech ostatních kulturněhistorických hodnot“.*
9. Zpracovat do výrokové části návrhu Z5 ZÚR JMK u ploch NT1 a NT3 do článku 325 úkol pro územní plánování: *„Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.*
10. Zpracovat do textové části odůvodnění Z5 ZÚR JMK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části návrhu změny, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:
 - a. V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumísťovat zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou. (Platné pro koridory DS51, DD13, DS65, DS67, DS68, DS69, DS71.)
 - b. Kumulativní, případně synergické vlivy na hlukovou situaci, ovzduší a lidské zdraví u koridorů DS7, DS51, DS65, DS67, DS68, DS69, DS71, DD13 a ploch NT2, NT3 minimalizovat zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší, působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.
 - c. Ve vztahu k EVL Krumlovský les v rámci přípravy vlastního záměru ověřit dosah případné změny hydrogeologických poměrů na území EVL hydrogeologickým modelem. (Platné pro plochu NT2.)



MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

1. MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení nového stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
2. Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs., resp. v rámci druhého Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) na totožné internetové adrese.
3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 12 v části II. přílohy č. 4 k novému stavebnímu zákonu.
4. Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržенých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky